

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22348693>

Д. Ж. Хамидова

*Докторант Самаркандского государственного педагогического института,
Самарканд, Узбекистан.*

Резюме

Актуальность. В условиях модернизации системы начального образования особую значимость приобретает проблема формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников. Развитие речевого взаимодействия, умения выражать и аргументировать собственную позицию, работать в паре и группе рассматривается как одно из ключевых условий повышения качества обучения родному и иностранному языкам.

Цель. Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности технологии формирования коммуникативных учебных действий учащихся начальных классов в процессе обучения родному языку, читательской грамотности и английскому языку.

Выборка. В экспериментально-опытной работе приняли участие учащиеся 3–4 классов общеобразовательной школы: экспериментальные классы (3 «Б», 4 «Б») и контрольные классы (3 «В», 4 «В»). Общее количество участников составило 119 учащихся.

Методы. Исследование проведено с использованием педагогического эксперимента, включающего констатирующий и формирующий этапы. В процессе исследования применялись методы педагогического наблюдения, анализа результатов учебной деятельности, рейтингового оценивания, а также методы математической статистики для обработки полученных данных. Экспериментальное обучение осуществлялось на основе модели формирования коммуникативных учебных действий с использованием индивидуальных, парных и групповых форм работы.

Результаты. Результаты экспериментально-опытной работы показали, что уровень учебных достижений учащихся экспериментальных классов оказался выше по сравнению с контрольными классами. В 3-х классах средний

показатель успеваемости по предмету «Родной язык и читательская грамотность» в экспериментальном классе превысил контрольный на 8 %, а в 4-х классах по предмету «Английский язык» — на 5 %. Отмечено увеличение доли учащихся с высокими результатами обучения и повышение учебной активности школьников.

Выводы. Полученные данные подтверждают педагогическую эффективность технологии формирования коммуникативных учебных действий в начальной школе. Разработанная модель способствует повышению качества усвоения учебного материала, развитию речевой компетентности и коммуникативной активности учащихся. Результаты исследования могут быть использованы в практике начального образования и при разработке учебно-методических материалов.

Ключевые слова

коммуникативные учебные действия, начальная школа, педагогический эксперимент, родной язык, английский язык, коммуникативная компетентность.

Введение

В целях дальнейшего развития образовательного процесса в настоящее время эффективно используются различные образовательные технологии. Для развития и расширения использования информационных технологий были приняты президентские указы «О стратегии «Узбекистан-2030» [1] и «Об утверждении концепции «Развитие системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» [2]. Принимаются различные меры по эффективному использованию информационных технологий, и их применение в образовательном процессе также дает хорошие результаты. В частности, учебники для учащихся начальной школы ежегодно обновляются и совершенствуются. Для этих учебников разрабатываются различные учебные пособия и мультимедийные средства.

Высокий уровень формирования коммуникативных универсальных образовательных действий у учащихся начальной школы является ключом к их будущему благополучию во взрослой жизни, способности уверенно аргументировать, убеждать и направлять свою позицию. Способность устанавливать отношения, понятные собеседнику, уважать противоположную точку зрения и поддерживать дружеские отношения в конфликтных ситуациях служат гарантией эффективности взаимодействия с собеседником в любом виде деятельности. В начальных классах большое внимание

уделяется формированию коммуникативных навыков, понимая, что уровень развития коммуникативно-воспитательных движений определяет работоспособность учащихся и уровень комфорта в их отношениях со сверстниками и общении с детьми.[3]

Для эффективной педагогической деятельности важно, чтобы учителя, с одной стороны, владели стратегиями, улучшающими коммуникацию, а с другой — развивали коммуникативные компетенции, учитывая потребности аудитории. В этом отношении важны цель коммуникации, качество информации и правильный выбор методов и инструментов её передачи. Учитель должен стремиться к повышению качества коммуникации, анализируя и оценивая свою коммуникативную деятельность и совершенствуя имеющийся опыт. Таким образом, формируется системный подход, способствующий укреплению взаимопонимания.

Коммуникация может происходить как внутри, так и вне школы, но на её достоверность, точность и корректность влияют многие факторы. С этой точки зрения учитель должен тщательно выбирать время, условия и аудиторию для передачи информации. Согласно исследованию Towers Perrin (2004), только 51% из 1000 сотрудников в США считают информацию, предоставляемую работодателем, надежной, в то время как остальные выражают сомнения по этому поводу. Такие ситуации указывают на необходимость обеспечения надежности коммуникации в системе образования. Конечно, преподаватели не могут контролировать всю коммуникацию, но они могут повысить её эффективность в следующих трех областях:

- Выявление надежных источников информации;
- Привлечение квалифицированных специалистов к процессу коммуникации;
- Четкое определение целей коммуникации (на основе Gardner & Winder, 1998).

Коммуникативная компетентность — это сложный процесс, включающий в себя способность человека создавать, передавать, обмениваться и хранить смысл, используя различные знаковые системы. В последние годы исследования предложили ряд подходов к формированию и оценке коммуникативной компетентности. В частности, изучаются такие области, как управление коммуникативной компетентностью учащихся, её оценка с помощью современных технологий, определение типов коммуникативной компетентности в

различных областях, а также роль текста и мультимодальной коммуникации.

Современные психологи и педагоги, критикуя изоляцию нынешней системы образования от жизненной практики, обращают внимание на необходимость перехода от освоения содержания отдельных дисциплин к междисциплинарному изучению сложных реальных жизненных ситуаций. В действительности это означает, что с самых первых этапов обучения специфические действия и операции, необходимые для каждого предмета, должны сочетаться с универсальными (по сути, междисциплинарными) учебными действиями.

По наиболее общему определению, универсальные учебные действия — это совокупность действий, обеспечивающих способность учащегося самостоятельно осваивать новые знания, включая организацию процесса усвоения. Иными словами, понятие «универсальная учебная деятельность» можно охарактеризовать как способность учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и совершенствованию посредством сознательного и активного усвоения нового социального опыта [3].

Суть этих концепций можно выразить следующим образом: в процессе обучения полноценная образовательная деятельность происходит только в работе ученика, а в процессе усвоения знаний он осваивает методы учебного действия.

Он усваивает методы самоконтроля и самоуважения. Именно деятельность ученика становится ключом к достижению целей развития образования: знания усваиваются не в готовом виде, а воспринимаются учеником в процессе познавательной деятельности.

Поскольку процесс обучения больше не рассматривается как простая передача знаний от учителя к ученику, меняются и представления о природе взаимоотношений между учителем и учеником — теперь это сотрудничество, то есть совместная деятельность, направленная на освоение.

Ориентация школьников на методы, развивающие их творческую деятельность, повышает интерес к практическому обучению, проектным технологиям, а также методам, основанным на решении практических задач. В этом случае ученики больше вовлекаются в поиск и отбор учебного содержания, новых форм и методов его применения. Все это способствует развитию всеобщей образовательной деятельности, начиная с первого класса. Основные виды всеобщей образовательной деятельности подразделяются на

четыре группы в соответствии с главными целями общего образования: личностная, нормативная, познавательная и коммуникативная.

Личностные универсальные воспитательные действия определяют ценностно-семантическую ориентацию учащегося, в частности, знание морально-этических норм, способность соотносить действия и явления со словами, умение управлять социальными ролями и межличностными отношениями. В процессе обучения личностные универсальные воспитательные действия позволяют учащимся осознать цели и мотивы воспитательной деятельности, понять её смысл, а также оценить содержание изучаемого материала с моральной точки зрения.

Нормативно-правовые (регулятивно-правовые) универсальные воспитательные действия предполагают деятельность и контроль над способностью к организации собственного обучения. Компоненты нормативной универсальной образовательной деятельности: целеполагание (постановка учебных целей на основе корреляции уже изученных и еще неизвестных ситуаций), планирование (определение, последовательность шагов для достижения цели), прогнозирование (способность предвидеть достигнутый результат), контроль (сопоставление хода действий и его результата с заданным стандартом для определения поворотов), коррекция (внесение необходимых дополнений и изменений), внешняя оценка и самооценка, аттестация (осознание качества и уровня усвоения материала), план действий и методы в случае несоответствия стандарта и результата действий на основе саморегуляции (способность действовать добровольно и преодолевать препятствия).

К когнитивной универсальной образовательной деятельности относятся общеобразовательная и логическая учебная деятельность. Общеобразовательные универсальные образовательные мероприятия направлены на поиск и выделение необходимой информации на основе самостоятельно сформулированных познавательных целей, включая использование методов поиска информации, и включают систематизацию знаний, осознанную интерпретацию речи, выбор методов решения образовательных задач с учетом специфических условий и т. д.

Коммуникативное универсальное образовательное мероприятие обеспечивает коммуникативные навыки в широком смысле: умение слушать и участвовать в диалоге, учитывая позицию собеседников, участвовать в решении проблем, эффективно общаться со сверстниками и взрослыми, разрешать конфликты и т. д. Развитие коммуникативного универсального

образовательного мероприятия тесно связано с освоением монологических и диалогических форм речи в соответствии с языковыми нормами, а также современными средствами коммуникации.

«Коммуникативное универсальное образовательное мероприятие создает возможности для сотрудничества – слышания, слушания и понимания собеседника, планирования и координации совместных мероприятий, распределения ролей, взаимного контроля действий друг друга, ведения переговоров, дебатов, умения правильно выражать свои мысли, обеспечения уважения в речи, общении и сотрудничестве» .

Исходя из этого определения, мы выделили основные типы коммуникативно-воспитательных действий, используемых как в общеобразовательном процессе, так и на уроках иностранного языка:

- планирование образовательного и сверстнического сотрудничества, включая определение цели, коммуникативных ролей, методов и характера взаимодействия;
- формулирование вопросов, предполагающих сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов, связанных с определением проблемы, поиском и оценкой путей ее решения, принятием и реализацией решения;
- контроль поведения на основе мониторинга, уточнения и оценки собственных действий;
- способность правильно и полно выражать свои мысли в соответствии с коммуникативной задачей и коммуникативной ситуацией.

Наше исследование показывает, что коммуникативные действия имеют большое значение как основа для формирования универсальных воспитательных действий у младших школьников. Ведь именно содержание и методы коммуникации определяют развитие способности к регулированию деятельности, познанию мира и формированию системы самосознания.

С психологической точки зрения (Л.С. Выготский , М.И. Лисина и др.), общение является основой раннего, правильного умственного развития человека, гарантией формирования других форм умственной деятельности вне возраста.

Разработанные автором коммуникативные воспитательные мероприятия в учебно-внеклассной деятельности детей младшего возраста представляют собой воспитательное сотрудничество, учитывающее возраст школьников, технологии, формы и использование которого направлены на развитие коммуникативных навыков.

В настоящее время распространение телефонов, компьютеров, планшетов и подобных устройств, а также тот факт, что родители дают эти устройства своим несовершеннолетним детям, привело ко многим проблемам. В этом случае наблюдаются случаи их неспособности говорить, и в этот период в Узбекистане расширилась деятельность логопедов и увеличилось их число. Поэтому проблема развития коммуникативных навыков у детей стала сегодня актуальной.

Методы исследования

В ходе исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов, направленных на теоретическое обоснование и экспериментальную проверку модели формирования коммуникативных учебных действий учащихся начальных классов в коммуникативно-развивающей образовательной среде.

Теоретические методы исследования включали анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблемам коммуникативной компетентности, коммуникативных учебных действий, педагогического моделирования, а также обобщение и систематизацию научных подходов отечественных и зарубежных ученых. Метод моделирования использовался для разработки структурно-функциональной модели формирования коммуникативной учебной деятельности учащихся начальных классов.

Эмпирические методы исследования включали педагогическое наблюдение, анкетирование, беседы с учителями и учащимися, анализ результатов учебной деятельности школьников, а также педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент был организован в форме констатирующего, формирующего и контрольного этапов и проводился на базе специализированной общеобразовательной школы №21 Самаркандского района.

В ходе формирующего эксперимента применялись активные и интерактивные методы обучения: дидактические и ролевые игры, групповые и парные формы работы, проектная деятельность, а также элементы информационно-коммуникационных технологий. Особое внимание уделялось формированию у учащихся навыков устного общения, умения выражать собственное мнение, слушать собеседника и взаимодействовать в учебном процессе.

Для обработки и анализа экспериментальных данных использовались методы математической статистики, в том числе расчет средних показателей

успеваемости, сравнительный анализ результатов экспериментальных и контрольных классов. Оценка уровня сформированности коммуникативных учебных действий осуществлялась на основе рейтинговой системы контроля знаний, утвержденной нормативными документами Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

Игра — это вид деятельности в ситуациях, направленных на восстановление и освоение социального опыта, в которых формируется и совершенствуется саморегуляция поведения. Командная работа имеет большое значение среди учащихся, она способствует развитию уверенности в себе и командного духа у школьников.

Образовательные возможности игрового метода давно используются в лингвистической дидактике, и эффективность его применения подтверждена многими учеными (например, Ф.К. Блехер, А.С. Ибрагимова, А.В. Конишева). Из работ философа Я. Хизинги ясно, что человеческая цивилизация и культура возникли и развивались именно в игровой деятельности. Именно в процессе игры в полной мере проявляются способности и реализуется потенциал человека, прежде всего, растущей личности.

Социальная природа детской игровой деятельности всесторонне исследована в работах Д.Б. Ельконина. Исследователь, рассматривающий игру как «арифметику социальных отношений», подчеркивает, что игра отражает мир взрослых, который ребенок наблюдает и имитирует в своих действиях. По его мнению, возникновение игры как деятельности происходит на определенном этапе развития ребенка, и с этого момента игровая деятельность становится ведущей формой развития его речи, умственных функций и способов познания мира.

Ф. Вапаева, М.Ф. Карбонова, Т.Н. Бекполатова и др. писали статьи и проводили исследования по проблемам формирования рефлексивных навыков у учащихся начальной школы на основе игровых образовательных технологий.

Игра — это вид деятельности, в котором ребенок может представить себя в роли взрослого, имитировать его действия и таким образом приобрести полезные навыки, которые могут пригодиться в будущем. В ходе игры анализируются конкретные ситуации, делаются выводы, и с их помощью ребенок моделирует свое поведение в подобных ситуациях в будущем. Таким образом, игра выступает одновременно и как развивающая деятельность, и как деятельность, обеспечивающая реализацию принципов сотрудничества, сотворчества и безопасности.

Если обратиться к классификации игр, принятой в российской педагогике, то они делятся на подвижные, творческие, дидактические:

- игры на свежем воздухе направлены на физическое развитие юных учеников, развивают естественную жизнерадостность и энергию, физическое и духовное здоровье;

- к творческим играм адаптируются школьники, сами меняя их в зависимости от текущего настроения и интересов. Они всегда сопровождаются оживленными дискуссиями, большим разнообразием процесса, различными беседами и удовлетворительным завершением игры

- дидактические игры входят в число подвижных и творческих игр, поскольку основаны на общих речевых структурах, наиболее тесно связанных с образовательным процессом.

В игровой деятельности используются следующие функции:

- развлекательная (главная задача игры – получить от нее удовольствие, пробудить интерес к конкретной деятельности);

- коммуникативная (овладение речевыми и другими навыками взаимодействия);

- диагностический (выявление отклонений от поведенческих норм, внедрение самопознания в игру);

- самосознание (выявление способностей и возможностей);

- терапевтический (устранение различных трудностей, возникающих в других видах деятельности, включая коррекцию поведения);

- межкультурная коммуникация (освоение общей системы социокультурных ценностей, освоение основ толерантности);

- социализация (интеграция в систему социальных отношений посредством игры).

Поскольку игра является ведущей деятельностью для юных учеников, своего рода «общим языком», логично предположить, что использование игр и игровых методов на уроках окажет положительный эффект. Практика показывает, что использование игр на уроках значительно облегчает процесс обучения, связанный с развитием коммуникативных навыков, делает его более доступным для детей. Использование игр на уроке укрепляет и расширяет коммуникативный и активный характер обучения, обеспечивает необходимую психолого-педагогическую направленность для развития речи и мышления учащихся посредством изучаемого языка, оптимизирует их интеллектуальную деятельность, обеспечивает систематический и всесторонний характер обучения, активизирует их и развивает новые формы

работы, формирует постоянный интерес к обучению и помогает снять напряжение, связанное с дисциплинарным процессом в школе.

Кроме того, игровые технологии соответствуют современным идеям гуманизации образования и воспитания, их присутствие в процессе обучения иностранному языку помогает решать такие важные лингводидактические задачи, как:

- формирование психологической готовности к устной коммуникации на иностранном языке;
- обеспечение естественной потребности в многократном повторении языкового материала;
- обучение студентов выбору правильного варианта речи, что также является подготовкой к спонтанной речи в данной ситуации.

Практические упражнения в рамках исследования выявили полезность и привлекательность педагогических методов вовлечения юных студентов в расширение уже подготовленных правил игры, добавления, сокращения и т. д. Результаты игр, ошибки и недостатки в работе и т. д. оцениваются сначала самими участниками, затем теми, кто не участвовал, и только потом учитель, опираясь на мнение каждого, делает урок более полным, эмоциональным и содержательным, и оказывает поддержку даже отстающим и неуверенным студентам. Игры занимают вербальную часть урока, дисциплину поддерживают сами ученики, включая тех, кто не участвует, затем ученики меняются ролями. Всё происходит не тихо, а очень шумно, но в полностью рабочей атмосфере, сопровождаемой доброжелательной улыбкой и одобрительными возгласами или поддержкой. В такой обстановке укрепляются коммуникативно-дидактические структуры, фразы и лексика.

Не будет преувеличением сказать, что любовь к учителю, его видимый авторитет, восхищение его квалификацией и уважение к ней, маленькие дети, могут воспитать хороших людей, настоящих друзей, патриотов с достаточно профессиональной и общей коммуникативной культурой. Как уже упоминалось, игровая деятельность на уроке, как правило, носит коллективный характер. Задание решается не одним ребёнком, а всей группой одновременно, преодолевая препятствия вместе. Следует помнить, что в игре, помимо языковых навыков, ученики должны усваивать неагрессивные формы общения, умение вести диалог и слушать друг друга, уважать чужое мнение и учитывать его. Им необходимо развить способность говорить о себе и от своего имени (я), и им необходимо дать следующие задания:

- поговорить с другом, обратиться к нему (ей) (ты);
- говорить об объектах, явлениях и мире в целом;
- описать основные действия в логической последовательности и в зависимости от места и характера действия (я делаю сейчас; что делаешь ты);
- выразить готовность попросить о помощи и помочь другому;
- оценить свои действия и действия других людей (хорошие/плохие, правильные/неправильные).

Развитие игры как процесса обязательно включает следующие этапы:

- 1) постановка цели;
- 2) планирование;
- 3) достижение цели (разработка игрового действия); анализ результатов.

Кроме того, игровая деятельность включает следующие компоненты:

- роли игроков;
- игровые действия, связанные с выполнением таких ролей;
- использование объектов в игре, то есть замена реальных вещей;
- символические, условные;
- реальные отношения между участниками игры;
- Сюжет - сфера реальности, которая повторяется в игре.
- Коммуникативная цель - помогает реализовать дидактическую цель и формулируется как игровое задание, выполнение которого осуществляется посредством:

- запланированного хода урока, его структуры и характера учебной деятельности, проводимой в соответствии с определенными правилами;
- подготовленного, хорошо продуманного учебного материала как средства организации игры; соревновательного элемента, сознательно введенного в игровую деятельность, который позволяет сочетать коммуникативную и дидактическую задачи и решать их в игровой форме;
- успешное выполнение коммуникативной задачи связано с достижением определенного дидактического результата в игре.

Следует отметить, что в педагогике существуют два типа игр:

- соревновательные, в которых участники (команды или отдельные игроки) должны первыми достичь цели или добиться наивысшего результата;
- кооперативные, в которых участники совместно достигают общей цели.

В ходе нашего исследования мы выявили, что игра в обучение английскому языку юных учащихся и формирование их коммуникативных образовательных действий является важным способом достижения конкретных учебных целей в контексте, имеющем четко спланированную

цель, развивающем творческое воображение, инициативу и способствующем развитию самооценки.

Рассмотрим конкретные коммуникативные игры и игровые методы, которые можно использовать на уроках английского языка в начальных классах.

Игры на угадывание

Игры, включающие элемент угадывания, способствуют повторному произношению одного и того же типа речевого материала (грамматические формы, фразы, предложения с определенной структурой и т. д.).

Так, при изучении форм можно использовать настоящее время, игровые задания с картинками, изображающими людей, занятых каким-либо действием.

Игры на угадывание широко используются на этапе закрепления материала: «Угадай картинку по описанию», «Наводящие вопросы», «Угадай, кто это?» и т. д.

Игры, основанные на невербальных действиях, которые помогают активизировать лексику на иностранном языке: «Объяснение», «Путешествие по миру».

Игры на запоминание — направленные не только на отработку определенного языкового материала в спонтанном общении, но и на развитие таких важных качеств, как внимание и память: «История!», «Что-то, что изменилось».

Ролевые игры

На уроках английского языка можно также использовать игры, имитирующие жизненный опыт ребенка или ситуации, которые он слышал/читал на уроках по другим предметам: «Слова», «Ситуация» (в этой игре ученикам дается информация о некоторых из них, а затем они создают реальную ситуацию, которая якобы произошла. Дети должны адаптироваться к ситуации, вести короткие диалоги с характерным содержанием).

Таким образом, в определенном смысле игровые технологии можно назвать универсальными, поскольку они взаимодействуют со всеми формами и методами обучения.

Ролевая игра в общем смысле требует наличия сюжета, по которому возникает коммуникативная ситуация: «Знаменитости» (в этой игровой ситуации каждый участник выбирает известную личность, которая может говорить от первого лица, не раскрывая своего имени. Другие игроки могут задавать ему наводящие вопросы).

В некоторых случаях учитель может использовать отдельные элементы ролевой игры. Так, для отработки навыков чтения можно использовать следующие игры: «Альпинист», «Войди в ритм», «Кто первый?»

Ранжирующие игры

Такие игры предполагают упорядочивание любых объектов или событий по степени важности и приоритета. Когда возникает дискуссия (столкновение различных мнений или точек зрения является естественным элементом таких игр), учащиеся отстаивают свои позиции в парах или группах в процессе сортировки информации.

Также доступны следующие варианты игры:

- все учащиеся работают самостоятельно, каждый записывает свой вариант, затем эти варианты обсуждаются в парах или группах;
- учащиеся работают в мини-группах, пытаются найти общее решение, а затем обсуждают его в общей дискуссии;

Члены группы формируют мини-группы, склоняющиеся к одному и тому же решению проблемы, и пытаются найти как можно больше доказательств в защиту своего варианта.

Таким образом, повторяя лексический материал по теме «Еда», учитель предлагает школьникам выбрать прилагательные к имеющимся существительным. В этом случае лексический материал представлен в виде таблицы.

Задача учащихся — расположить объекты в порядке убывания их характеристик, а затем обсудить предложенные варианты. Таким образом, если они считают мясо наиболее полезным продуктом, они помещают его в столбец напротив слова «мясо» номер 1, напротив менее полезного продукта — номер 2 и т. д. Игра продолжается до тех пор, пока не будут заполнены все столбцы таблицы, затем начинается обсуждение и разработка общего варианта. Несмотря на то, что такие игры требуют времени на подготовку и объяснение правил, они очень полезны, поскольку развивают не только коммуникативные навыки, но и умение работать в команде, уважать чужое мнение, обсуждать собственные взгляды, выражать свою точку зрения и отстаивать ее в свободной дискуссии.

Применение комплекса указанных методов позволило обеспечить достоверность и объективность полученных результатов, а также подтвердить эффективность разработанной модели формирования коммуникативных учебных действий у учащихся начальных классов.

Выборка

Для педагогического эксперимента были выбраны начальные классы специализированной государственной общеобразовательной школы № 21 Самаркандского района. Для достижения результатов в более короткие сроки при внедрении технологии формирования коммуникативно-воспитательных действий учащихся было решено задействовать старшие классы начальной школы, а именно 3 и 4 классы. В качестве экспериментального класса был выбран 3 класс «В», в качестве контрольного — 3 класс «V», в качестве экспериментального — 4 класс «В», а в качестве контрольного — 4 класс «V». Количество учащихся в классах «В» следующее:

3 класс «В» — 25 учеников,

3 класс «V» — 29 учеников,

4 класс «В» — 31 ученик,

4 класс «V» — 34 ученика.

Общее количество респондентов составило 119, из которых 56 учеников были отобраны в экспериментальные классы и 63 — в контрольные.

Результаты исследования

В связи с тем, что в начальных классах наиболее часто изучаемыми предметами являются родной язык и английский язык, экспериментально-опытная работа была организована именно на примере этих учебных дисциплин.

В 3-х классах на изучение предмета «Родной язык и читательская грамотность» отводится в общей сложности 238 часов, что составляет 7 часов в неделю, а на изучение английского языка — 68 часов, или 2 часа в неделю. В 4-х классах на изучение родного языка выделяется 136 часов (4 часа в неделю), на английский язык — также 68 часов (2 часа в неделю).

Во втором семестре 2022–2023 учебного года занятия в экспериментальных классах 3 «Б» и 4 «Б» были организованы на основе модели формирования коммуникативных учебных действий, разработанной во втором разделе первого параграфа магистерской диссертации (рис. 2.1). Учебный процесс осуществлялся в тесном сотрудничестве с учителями начальных классов: классным руководителем 3 «Б» класса Ергашевой Истодой и классным руководителем 4 «Б» класса Тешаевой Ситорой.

В ходе занятий учащиеся работали в индивидуальной, групповой и парной формах. В рамках заданных учителем границ школьники обучались самостоятельно контролировать объем и темп усвоения учебного материала. В образовательном процессе широко использовались самостоятельная работа

с учебником, наблюдения учащихся, устные упражнения, письменные, графические и практические виды работ.

Результаты экспериментально-опытной работы по предмету «Родной язык и читательская грамотность» в 3-х классах представлены в таблице 1. Анализ данных показывает, что в экспериментальном 3 «Б» классе доля учащихся, получивших высокие оценки (4–5 баллов), составила 72 %, тогда как в контрольном 3 «В» классе данный показатель достиг 44,8 %. Средний показатель успеваемости учащихся экспериментального класса составил 3,88 балла (77,6 %), что на 8 % выше по сравнению с контрольным классом (3,48 балла – 69,6 %).

Результаты экспериментально-опытной работы по английскому языку в 4-х классах представлены в таблице 2. В экспериментальном 4 «Б» классе средний показатель успеваемости составил 3,9 балла (78 %), тогда как в контрольном 4 «В» классе – 3,65 балла (73 %). Таким образом, уровень усвоения учебного материала учащимися экспериментального класса оказался выше на 5 % по сравнению с контрольным классом.

Для анализа результатов педагогического эксперимента применялись методы математической статистики с использованием формул расчета рейтингового контроля. Оценка уровня сформированности коммуникативных учебных действий осуществлялась в соответствии с «Положением о системе контроля и оценки знаний обучающихся», утвержденным Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

Различия в показателях успеваемости экспериментальных и контрольных классов наглядно представлены на диаграмме (рис. 2), что подтверждает эффективность разработанной технологии формирования коммуникативных учебных действий у учащихся начальных классов.

Таблица 1

Результаты экспериментально-опытной работы по предмету «Родной язык и читательская грамотность» в 3-х классах (на основе технологии формирования коммуникативных учебных действий)

Наименование предмета	Общее количество учащихся	Экспериментальный класс 3 «Б»				Контрольный класс 3 «В»			
		2	3	4	5 бал-	2 балла	3 балла	4	5 бал-

		бал- ла	балла	балла	лов			балла	лов
Родной язык и читательская грамотность	25 / 29	2	5	12	6	3	13	9	4
В процентах	100 %	8 %	20 %	48 %	24 %	10,3 %	44,8 %	31 %	13,8 %

Средний показатель успеваемости:

- экспериментальный класс — **3,88 балла (77,6 %)**
- контрольный класс — **3,48 балла (69,6 %)**

Таблица 2

Результаты экспериментально-опытной работы по предмету «Английский язык» в 4-х классах (на основе технологии формирования коммуникативных учебных действий)

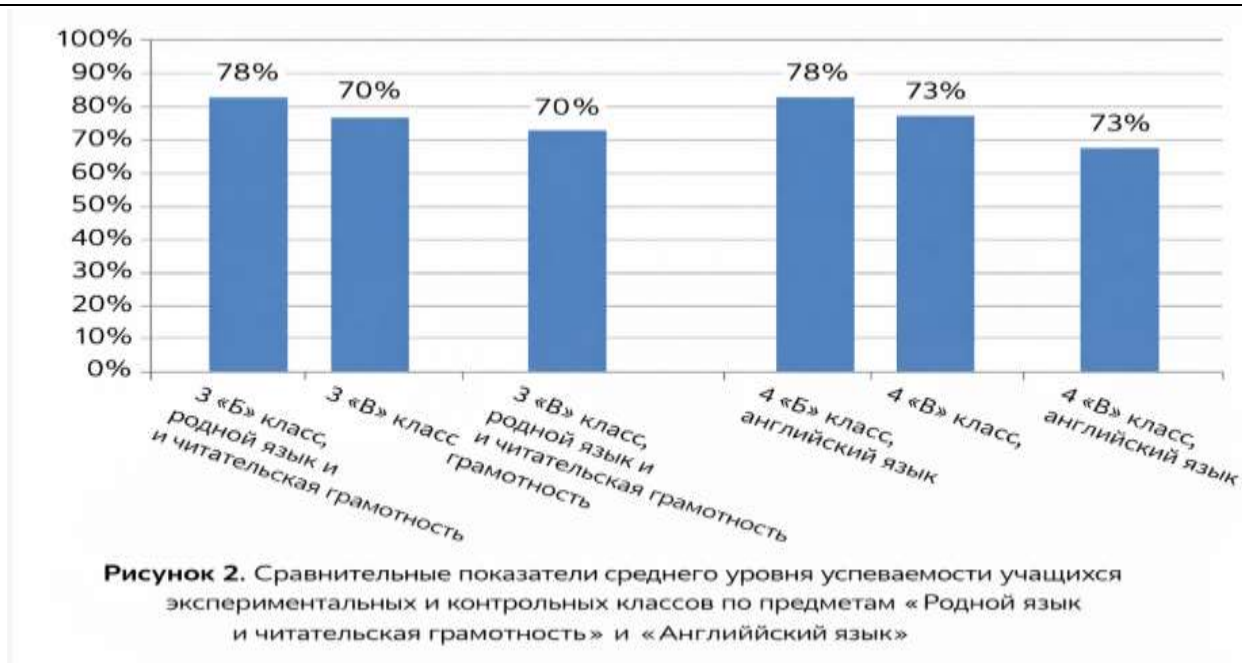
Наименование предмета	Общее количество учащихся	Экспериментальный класс 4 «Б»				Контрольный класс 4 «В»			
		2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Английский язык	31 / 34	2	8	12	9	5	9	13	7
В процентах	100 %	6,5 %	25,8 %	38,7 %	29 %	14,7 %	26,5 %	38,2 %	20,6 %

Средний показатель успеваемости:

- экспериментальный класс — **3,9 балла (78 %)**
- контрольный класс — **3,65 балла (73 %)**

Рисунок 2.

Сравнительный анализ показателей успеваемости учащихся экспериментальных и контрольных классов по предметам «Родной язык и читательская грамотность» и «Английский язык»



Обсуждение результатов

Результаты проведённой экспериментально-опытной работы свидетельствуют о положительном влиянии внедрения технологии формирования коммуникативных учебных действий на уровень учебных достижений учащихся начальной школы. Сравнительный анализ показателей успеваемости экспериментальных и контрольных классов, представленный в таблицах и на диаграмме (рисунок 2), позволяет сделать вывод о стабильном преимуществе экспериментальных групп по всем исследуемым предметам.

В частности, по предмету «Родной язык и читательская грамотность» в 3-х классах средний показатель успеваемости учащихся экспериментального 3 «Б» класса составил 78 %, тогда как в контрольном 3 «В» классе данный показатель достиг лишь 70 %. Разница в 8 % подтверждает эффективность применяемой технологии, ориентированной на активное включение учащихся в индивидуальную, парную и групповую учебную деятельность, а также на развитие навыков осознанного речевого взаимодействия.

Аналогичная положительная динамика наблюдается и при изучении английского языка в 4-х классах. Так, в экспериментальном 4 «Б» классе средний уровень успеваемости составил 78 %, в то время как в контрольном 4 «В» классе — 73 %. Полученная разница в 5 % указывает на то, что систематическое использование коммуникативно ориентированных методов обучения способствует повышению качества усвоения учебного материала и формированию устойчивых языковых навыков.

Следует отметить, что в экспериментальных классах наблюдалось увеличение доли учащихся, освоивших учебный материал на высоком уровне (4–5 баллов), а также снижение количества обучающихся с низкими показателями успеваемости. Это позволяет утверждать, что технология формирования коммуникативных учебных действий оказывает комплексное воздействие не только на результаты обучения, но и на развитие познавательной активности, самостоятельности и учебной мотивации младших школьников.

Таким образом, результаты исследования подтверждают целесообразность и педагогическую эффективность внедрения разработанной технологии в образовательный процесс начальной школы, а также возможность её практического использования при преподавании как родного, так и иностранного языка.

Выводы

В ходе исследования была теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность технологии формирования коммуникативных учебных действий у учащихся начальных классов. Проведённая экспериментально-опытная работа на примере преподавания предметов «Родной язык и читательская грамотность» и «Английский язык» позволила получить достоверные количественные и качественные результаты.

Анализ данных, представленных в таблицах и диаграмме, показал, что учащиеся экспериментальных классов продемонстрировали более высокий уровень успеваемости по сравнению с контрольными классами. Разница показателей составила 8 % в 3-х классах и 5 % в 4-х классах, что свидетельствует о положительном влиянии внедрённой педагогической технологии на качество усвоения учебного материала.

Полученные результаты подтверждают, что систематическое использование коммуникативно ориентированных методов обучения, организация индивидуальной, парной и групповой работы, а также развитие самостоятельности учащихся способствуют формированию устойчивых коммуникативных умений и повышению учебной мотивации младших школьников.

Таким образом, цель исследования была достигнута, а выдвинутая гипотеза о возможности повышения эффективности учебного процесса посредством формирования коммуникативных учебных действий нашла своё практическое подтверждение.

Практическое применение

На основе результатов проведённого исследования можно предложить следующие практические рекомендации:

1. Рекомендуется внедрять технологию формирования коммуникативных учебных действий в процесс преподавания родного и иностранного языка в начальных классах как эффективное средство повышения учебной активности учащихся.

2. В ходе уроков целесообразно широко использовать формы работы, направленные на развитие речевого взаимодействия: парную и групповую работу, диалогические и ролевые задания, проблемные вопросы и коммуникативные упражнения.

3. Учителям начальных классов рекомендуется создавать условия для самостоятельного контроля учащимися темпа и объёма усвоения учебного материала, что способствует развитию ответственности и познавательной самостоятельности.

4. При оценке учебных достижений обучающихся целесообразно применять элементы рейтинговой системы и методы математической статистики для объективного анализа результатов обучения.

5. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в практике начального образования, а также при подготовке учебно-методических пособий и повышении квалификации педагогических кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Ахутина, Т.В. (1975). *Нейролингвистический анализ динамической афазии*. Москва: Изд-во Московского ун-та.

Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника: Опыт системно-структурного описания. - М.: Просвещение, 1977. - 288 с.

Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно- ориентированного воспитания гуманистического типа // Образование в поисках человеческого смысла. Ростов н/Д., 1995. 11-26 С.

Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С.Выготский // Собрание сочинений: В 6 т.Т.2 Проблемы общей психологии. - М.: Педагогика, 1982. - 504с.

Гадзаова Л.П. Знание иностранных языков - необходимый компонент профессиональной устойчивости и межкультурной компетентности

выпускников современного вуза. *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). 2015. №4. 29-37 с.

Ениколопов, С.Н., Медведева, Т.И., Бойко, О.М., Станкевич, М.А., Воронцова, О.Ю. (2020). Лексические особенности высказываний о COVID-19 людьми с суицидальными идеями. *Академический журнал Западной Сибири*, 16(3), 9–11.

Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. - СПб.: Питер, 2009. - С. 31.

Захарова, Е.И., Карабанова, О.А., Старостина, Ю.А., Долгих, А.Г. (2019). Представления о будущем родительстве в подростковом и юношеском возрасте. *Российский психологический журнал*, 16(2), 103–123. URL: <https://rpj.ru.com/index.php/rpj/article/view/829> (дата обращения: 27.05.2021).

Зверева, Н.В., Рощина, И.Ф. (2016). *Диагностика в медицинской (клинической) психологии: современное состояние и перспективы*. Москва: Изд-во МГППУ.

Золотарева, А.А. (2021). Диагностика киберхондрии: перспективы и ограничения. В кн.: *Диагностика в медицинской (клинической) психологии: традиции и перспективы* (к 110-летию С.Я. Рубинштейна). Сб. тр. 3-й Всеросс. науч.-практич. конф. с междунар. участием (25–26 ноября 2021 г.) / под ред. Н.В. Зверевой, И.Ф. Рощиной (с. 260–262). Москва: Изд-во МГППУ.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Смысл, Академия, 2005. - 352 с.

Лебедев, С.В., Ениколопов, С.Н. (2004). Адаптация методик исследования посттравматических стрессовых расстройств. *Психологическая диагностика*, (3), 19–38.

Нелюбина, А.С. (2009). *Роль обыденных представлений в формировании внутренней картины болезни* : дисс. канд. психол. наук. Москва.

Петровская Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. - М.: МГУ, 1989. - 219 с.

Тарабрина, Н.В. (2001). *Практикум по психологии посттравматического стресса*. Санкт-Петербург: Изд-во «Питер».

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In: J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). New York: Greenwood Press.

Bissenbayeva Z., Aurenova M., Aubakirova Z., Uaidullakzy E. Modern technologies of communicative competence formation // *Procedia – Social and*

Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 131. – P. 476–480. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1025>.

Cetinauci U. R. Intercultural competence in ELT // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2012. – Vol. 46. – P. 3565–3571. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.082>.

Cotney, J., Banerjee, R. (2017). Adolescents' conceptualizations of kindness and its links with well-being: A focus group study. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(2), 599–617. <https://doi.org/10.1177/0265407517738584>.

Cocchetta F. Multimodal corpora in the learning and teaching of English // System. – 2018. – Vol. 77. – P. 19–27. – DOI:<https://doi.org/10.1016/j.system.2018.01.004>.

Crocetti, E., Moscatelli, S., Kaniušonytė, G., Meeus, W., Žukauskienė, R., Rubini, M. (2019). Developing morality, competence, and sociability in adolescence: A longitudinal study of gender differences. *Journal of Youth and Adolescence*, 48, 1009–1021. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-00996-2>

Fullan M. Leading in a culture of change. – San-Fransisko: Jossey-Bass, 2001. – 210 b.

Gardner D., Winder C. Using benchmarking to improve organizational communication // *Quality Assurance*. – 1998. – Vol. 6, No. 4. – P. 201–211.

Graduate students' graduation in the areas of training. (2021). Rosstat: Official website. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13398> (accessed: 02.06.2021).

Heggernes S. L. A review of the role of dramatic play in young children's language development // *Educational Research Review*. – 2021. – Vol. 33. – Article ID: 100390. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100390>.

Keil V.L. Communicating for Results // *Building Community*. – 2005. – April. – P. 28–31.

Lukyanova N., Daneykin Y., Daneikina N. Teacher's professional competence as a condition of the development of students' self-determination // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – Vol. 191. – P. 759–763. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.761>.

Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. New York: Blackwell Publishing.

Toseland, R.W., Jones, L.V., Gellis, Z.D. (2004). Group dynamics. In: C.D. Garvin, L.M. Gutiérrez, M.J. Galinsky (Eds.), *Handbook of social work with groups* (pp. 13–31). New York: The Guilford Press.

Veselova, E.K., Korzhova, E.Yu. (2020). Ethical and moral levels in the functioning of the personality of the educational psychologist. *Psychology in Russia: State of the Art*, 13(1), 22–32.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРА

Хамидова Диёра Джамшедовна, ассистент, докторант Самаркандского государственного педагогического института, Самарканд, Узбекистан
s12173023@gmail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-1083-9215>.