

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА У СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20736197>

**Саидкодирова Дилфузахон**

*Узбекский государственный университет мировых языков*

*Д.ф.н., и.о.профессора кафедры Медиалингвистика и коммуникация*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются ключевые методические подходы к развитию навыков академического письма у студентов, обучающихся по социальным направлениям подготовки. Обоснована необходимость интеграции риторических, когнитивных и социокультурных подходов в единую методическую систему. Сделан вывод о том, что эффективное обучение академическому письму требует осознанного подхода к структуре текста, аргументации и академическому стилю.

### **Ключевые слова**

академическое письмо, методические подходы, студенты социальных направлений, высшее образование, письменная компетентность, жанровый подход, академический дискурс.

### **Abstract**

The article examines the key methodological approaches to developing academic writing skills among students enrolled in social science programmes. The necessity of integrating rhetorical, cognitive, and sociocultural approaches into a unified methodological system is substantiated. It is concluded that effective academic writing instruction requires a conscious approach to text structure, argumentation, and academic style.

### **Keywords**

academic writing, methodological approaches, social science students, higher education, written competence, genre-based approach, academic discourse.

### **Annotatsiya**

Maqolada ijtimoiy yo'nalishlarda ta'lim olayotgan talabalarning akademik yozuv ko'nikmalarini rivojlantirishga oid asosiy uslubiy yondashuvlar ko'rib

chiqiladi. Ritorik, kognitiv va sotsiomadaniy yondashuvlarni yagona uslubiy tizimga integratsiyalash zarurligi asoslab berilgan. Akademik yozuvni samarali o'qitish matn tuzilishi, argumentatsiya va akademik uslubga ongli yondashuvni talab etishi to'g'risida xulosa chiqarilgan.

### **Kalit so'zlar**

akademik yozuv, uslubiy yondashuvlar, ijtimoiy yo'nalish talabalari, oliy ta'lim, yozma kompetentlik, janrga asoslangan yondashuv, akademik diskurs.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Академическое письмо как особая форма научной коммуникации занимает центральное место в системе профессиональной подготовки студентов высшей школы. В условиях современных образовательных стандартов умение создавать научно обоснованные, логически выстроенные и стилистически грамотные тексты становится одним из ключевых компетентностных требований, предъявляемых к выпускникам социальных направлений: социологии, политологии, социальной работы, психологии и смежных специальностей. Вместе с тем практика показывает, что значительная часть студентов испытывает серьёзные затруднения при создании академических текстов: нарушение логики изложения, неумение работать с научными источниками, неудовлетворительный уровень владения академическим стилем [1].

Данная проблема носит системный характер и требует целенаправленной методической работы, направленной на формирование устойчивых навыков письменной научной коммуникации. Актуальность темы обусловлена также тем, что именно в социальных науках от исследователя требуется не только точность, но и убедительность аргументации, умение интерпретировать данные в широком социальном контексте, выстраивать позицию с опорой на теоретическую базу. Без целенаправленного методического сопровождения студенты нередко воспроизводят поверхностный, компилятивный стиль письма, не соответствующий требованиям научного дискурса [2]. Цель настоящей статьи состоит в систематизации и критическом анализе основных методических подходов к обучению академическому письму студентов социальных направлений, а также в обосновании интегративной модели, позволяющей эффективно сочетать различные педагогические стратегии в условиях реального образовательного процесса.

### **МЕТОДОЛОГИЯ И АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ**

Методологическую основу исследования составляет сравнительно-аналитический подход, предполагающий изучение, систематизацию и критическую интерпретацию существующих теоретических концепций и педагогических моделей в области обучения академическому письму. Особое место занимает жанровый подход (*genre-based approach*), разработанный в рамках Сиднейской школы прикладной лингвистики: его сторонники полагают, что овладение академическим письмом невозможно без понимания конвенций и целей конкретных жанров научного текста, а потому обучение должно строиться на систематическом знакомстве с образцами и структурами жанров [3]. Параллельно с жанровым в зарубежной дидактике активно развивался процессуальный подход (*process approach*), предложенный в работах Б. Флауэр и Дж. Хейса: данная концепция смещает акцент с продукта на процесс письма, рассматривая его как сложную когнитивную деятельность, включающую планирование, создание черновиков, рецензирование и редактирование [4].

В контексте социальных наук особую значимость приобрела концепция письма как социальной практики, разработанная в рамках *New Literacy Studies*: согласно данному направлению, академическое письмо укоренено в конкретных социальных и дисциплинарных сообществах, а значит, его освоение требует включения студента в практики и ценности соответствующей дисциплины [5]. Отечественная методическая традиция также располагает серьёзной теоретической базой. В работах российских исследователей академическое письмо рассматривается прежде всего через призму риторики и культуры речи: особое внимание уделяется формированию навыков логической композиции, научного стиля и корректного цитирования источников [6]. В последние годы активно развивается направление, связанное с внедрением курсов академического письма в российские университеты по модели западных *Writing Centers*, однако их адаптация к российской образовательной культуре остаётся предметом дискуссий [7].

Узбекская педагогическая наука в данной области опирается на отечественные стандарты научного текстообразования и всё активнее обращается к международным методическим ресурсам, интегрируя их в контекст национальной высшей школы [8]. Анализ перечисленных подходов позволяет выделить три доминирующих методических вектора: риторико-структурный, ориентированный на освоение формальных конвенций научного текста; когнитивно-процессуальный, акцентирующий внимание на

ментальных стратегиях автора; и социокультурный, рассматривающий письмо как практику дисциплинарного сообщества. Каждый из них обладает как очевидными достоинствами, так и определёнными ограничениями, что делает актуальным вопрос об их методической интеграции.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ**

Проведённый анализ позволяет утверждать, что ни один из существующих подходов в отдельности не обеспечивает полноценного формирования навыков академического письма у студентов социальных направлений. Риторико-структурный подход, концентрирующийся на освоении внешних форм научного текста, может приводить к усвоению формальных шаблонов без глубинного понимания их функциональной логики. Когнитивно-процессуальный подход, при всей своей ценности для развития рефлексивности и самостоятельности автора, нередко недооценивает роль дисциплинарных конвенций, без освоения которых студент не сможет создавать тексты, принятые в конкретном научном сообществе [9]. Социокультурный подход, в свою очередь, требует значительного времени и системной погружённости в дисциплину, что не всегда возможно в условиях ограниченного учебного плана.

Тем не менее именно синтез данных трёх направлений представляется наиболее перспективным. Методически эффективная модель обучения академическому письму студентов социальных специальностей должна включать, во-первых, целенаправленное ознакомление с жанровыми нормами и структурными конвенциями научных текстов конкретной дисциплины; во-вторых, развитие стратегий планирования, самоконтроля и редактирования собственного письменного текста; в-третьих, формирование понимания социального и дисциплинарного контекста производства научного знания. Важным компонентом такой модели является работа с текстами-образцами: анализ реальных статей, рецензий, отчётов и монографий по социальным наукам позволяет студентам не только усвоить структурные шаблоны, но и понять, каким образом аргументация строится в данном научном сообществе, какие риторические стратегии признаются убедительными, а какие воспринимаются как недостаточно научные [3].

Параллельно необходимо систематически развивать навык работы с источниками: умение не просто цитировать, но критически анализировать, сопоставлять и интегрировать чужие идеи в собственный текст является фундаментальным требованием академического письма, особенно в социальных науках, где теоретический диалог с предшественниками

составляет существенную часть исследовательской работы [10]. Не менее важен вопрос формирования академического стиля: студентам социальных направлений свойственно злоупотребление публицистическими оборотами, обыденной лексикой и излишне эмоциональными конструкциями, что обедняет научный текст и снижает его статус в глазах академического сообщества [6]. Методическая работа должна включать систематический анализ стилистических ошибок и целенаправленное освоение нейтрального академического регистра.

Отдельного внимания заслуживает проблема структурирования аргументации. В социальных науках логика доказательства нередко носит многоуровневый характер: исследователь вынужден одновременно работать с теоретическими концепциями, эмпирическими данными и их интерпретациями в рамках определённой методологической традиции. Обучение студентов построению развёрнутых тезисов, обоснованных тематических предложений и связных абзацев является неотъемлемой частью методики академического письма [4]. Таким образом, формирование навыков академического письма представляет собой многокомпонентную педагогическую задачу, решение которой требует не только системных знаний о структуре и стиле научного текста, но и понимания социальной природы научной коммуникации, развитой когнитивной гибкости и дисциплинарной осведомлённости.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ методических подходов к обучению академическому письму студентов социальных направлений показывает, что данная область педагогики сформировала богатый арсенал концепций и стратегий, каждая из которых отражает определённый аспект сложного процесса создания научного текста. Риторико-структурный, когнитивно-процессуальный и социокультурный подходы в своей совокупности предоставляют достаточную теоретическую базу для построения эффективной методической модели. Её реализация в образовательной практике предполагает интеграцию работы с жанровыми образцами, развитие стратегий письменной рефлексии, освоение академического стиля и формирование умения работать с научными источниками. Особую значимость данная задача приобретает в контексте социальных наук, где качество письменного текста напрямую отражает глубину теоретического мышления и исследовательской культуры автора. Дальнейшие усилия в данном направлении должны быть сосредоточены на разработке конкретных учебно-методических материалов, учитывающих

специфику дисциплинарной среды социальных специальностей и отвечающих современным требованиям академического дискурса.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Короткина И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. М.: Юрайт, 2015. 295 с.
2. Bazerman C. A Rhetoric of Literate Action: Literate Action Volume 1. Fort Collins: WAC Clearinghouse, 2013. 232 p.
3. Martin J. R., Rose D. Genre Relations: Mapping Culture. London: Equinox, 2008. 318 p.
4. Flower L., Hayes J. R. A Cognitive Process Theory of Writing // College Composition and Communication. 1981. Vol. 32, No. 4. P. 365–387.
5. Street B. V. Literacy in Theory and Practice. Cambridge: Cambridge University Press, 1984. 248 p.
6. Рогова К. А. Синтаксис современного русского языка. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. 408 с.
7. Кузьминова Е. А., Дронов П. С. Академическое письмо в российском университете: проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 2018. No 6. С. 72–80.
8. Holiqova R. Akademik yozuv: nazariya va amaliyot. Toshkent: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2020. 184 b.
9. Hyland K. Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing. London: Longman, 2000. 211 p.
10. Graff G., Birkenstein C. They Say / I Say: The Moves That Matter in Academic Writing. 4th ed. New York: W. W. Norton, 2018. 336 p.